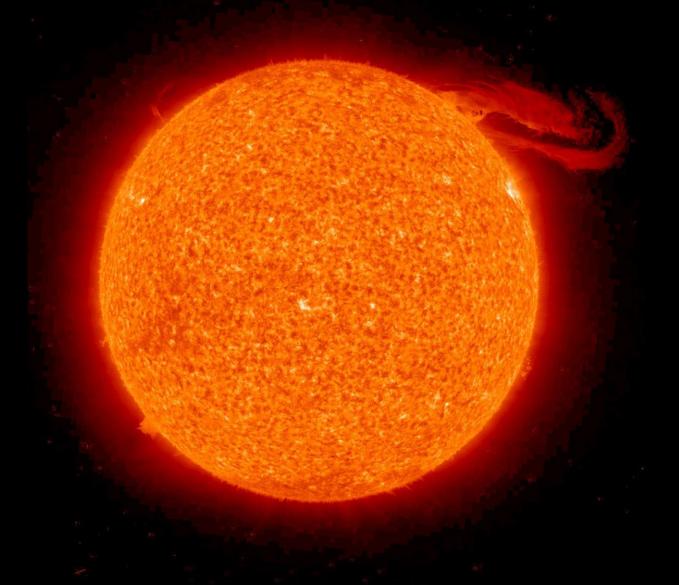


# Fusion – die Energiequelle unserer Sonne



Alle Sterne sind gigantische Fusionsreaktoren!

Jede Sekunde verschmilzt unsere Sonne 564 Millionen Tonnen Wasserstoff zu 560 Millionen Tonnen Helium.

 $E = m c^2$ 

4 Millionen Tonnen Masse pro Sekunde werden in Energie umgewandelt und als Strahlung emittiert (insgesamt 3.6 x 10<sup>17</sup> GW)

Energie, die auf der Erde ankommt: 1.4 kW/m<sup>2</sup>

# Science advise from Stephen Hawking



Q: What world-changing idea, small or big, would you like to see implemented by humanity?

A: This is easy. I would like to see the development of fusion power to give an unlimited supply of clean energy



Stephen Hawking

'Brief Answers to the Big Questions', 2018

# Vorteile der Fusion



KEINE CO<sub>2</sub> EMISSION

Fusion ist klimafreundlich, mit geringem Flächenverbrauch



SICHER

Der Fusionsprozess ist leicht und sicher kontrollierbar



VERLÄSSLICH

Fusionsenergie ist grundlastfähig & unterliegt keinen jahreszeitlichen Schwankungen



**NACHHALTIG** 

Fusionsbrennstoff ist in unseren Meeren und der Erdkruste fast unbegrenzt vorhanden

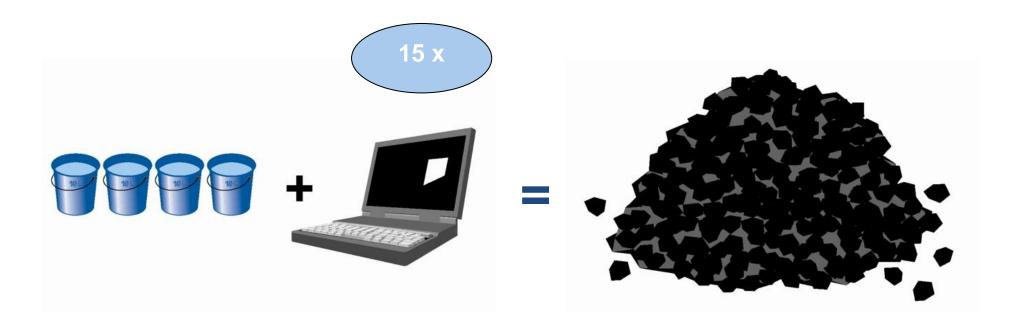


**ENERGIEEFFIZIENT** 

Fusion ist der energiereichste Prozess den die Menschaheit zur Verfügung hat

### Die Fusionsreaktion ist sehr energiereich





Deuterium in 40 Liter Wasser

70 Gramm Lithium (15 Laptop-Akkus)

zum Erbrüten von Tritium verwendet

40 Tonnen Kohle (320 000 kWh)



### Vergleich verschiedener Energiequellen



Produktion von 1 GW<sub>elektrisch</sub> (3 GW<sub>thermisch</sub>) während eines Jahres (d.h. 8760 GWh/Jahr) erfordert:



2 700 000 Tonnen Kohle



1 000 Windkraftanlagen mit einer Leistung von 3 MW (70 km²)



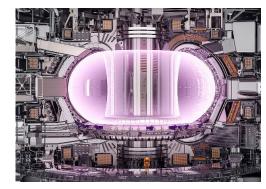
1 800 000 Tonnen Öl



50 km<sup>2</sup> Sonnenkollektoren



25 Tonnen Uran



350 kg Deuterium-Tritium



# Graphic: Wykis, Wikipedia; IPP

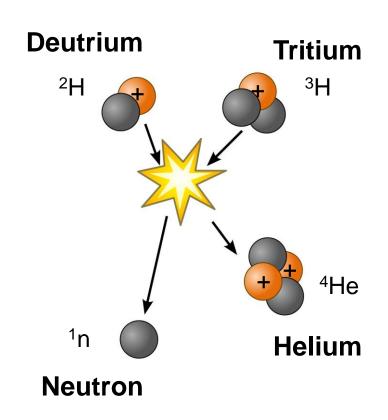
### Kernfusion auf der Erde

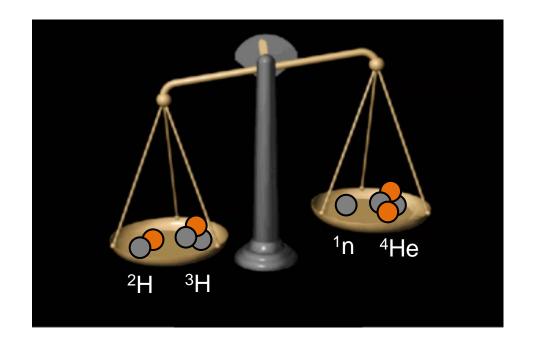


### **Brennstoff:**

Schwerer und superschwerer Wasserstoff:

$${}^{2}\text{H} + {}^{3}\text{H} \rightarrow {}^{4}\text{He} + {}^{1}\text{n} + 17.6 \text{ MeV}$$

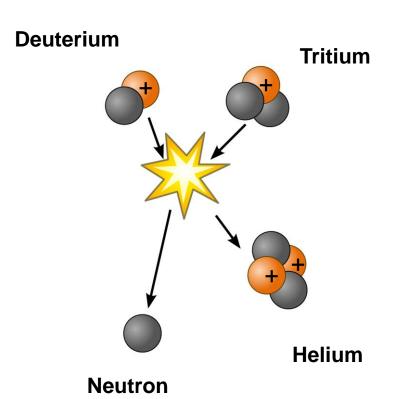






### Aber es ist nicht einfach, das zu erreichen





Die Wasserstoff-Kerne sind elektrisch positiv geladen.

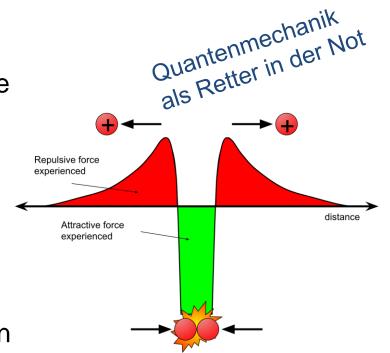
Für die Fusion müssen sie

(a) ihre elektrostatische Abstoßung überwinden & sich nahe genug aneinander annähern, um die starke (anziehende) Kernkraft zu spüren.

⇒ Temperatur von mehreren

### 100 Millionen °C

- $\Rightarrow$  Plasma!
- (b) häufig genug miteinander stoßen
  - ⇒ **Einschluss** des Plasmas notwendig

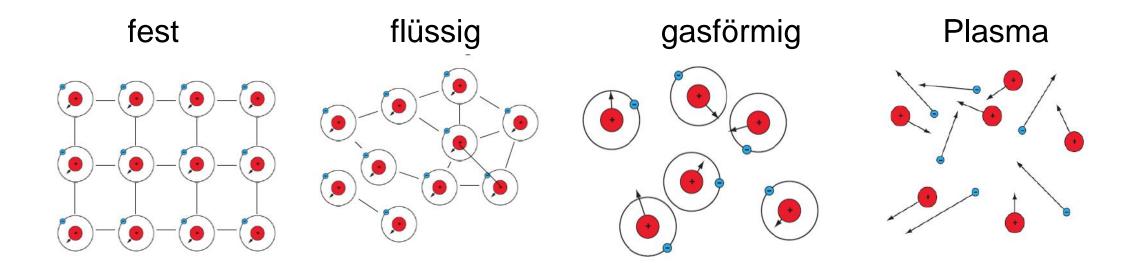




# Graphic: IPP, Andreas Stegmeir

### Wie sieht Materie bei 100 Millionen Grad aus?











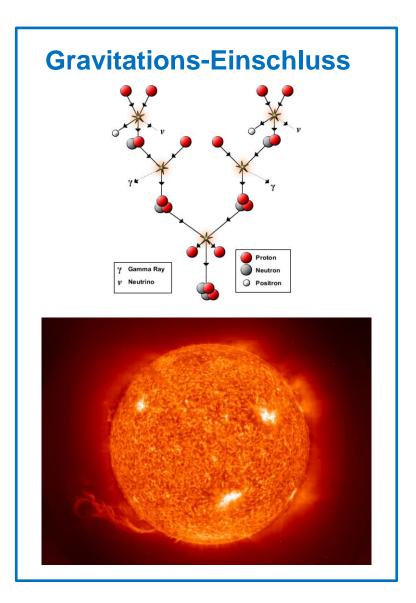


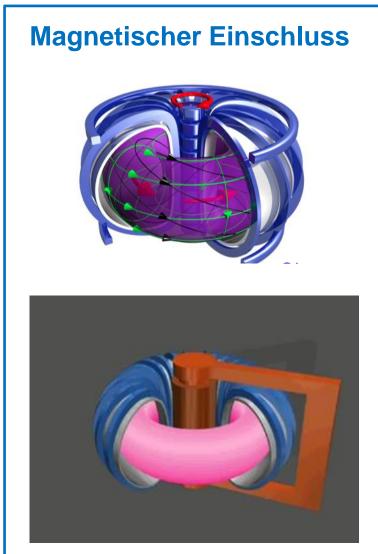
**Temperatur** 

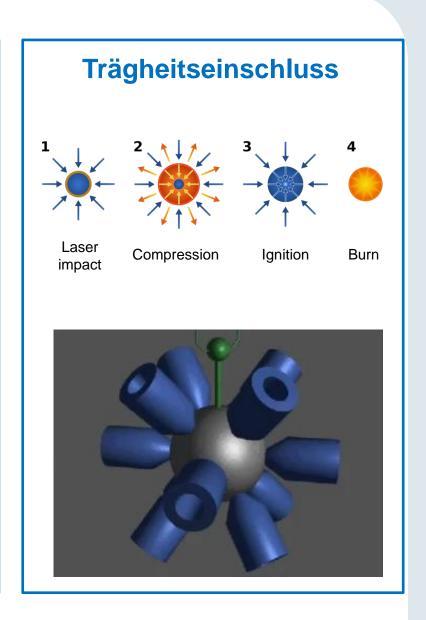




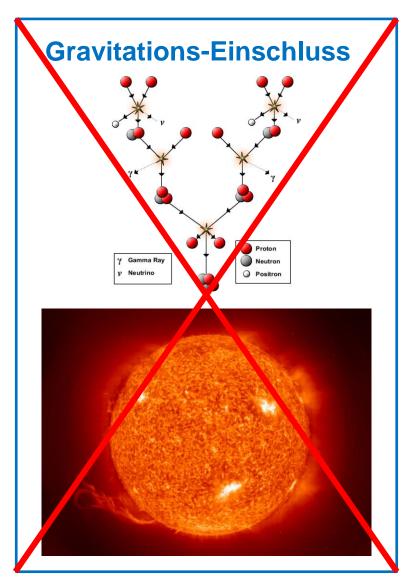
## Verschiedene Möglichkeiten, ein Plasma einzuschließen

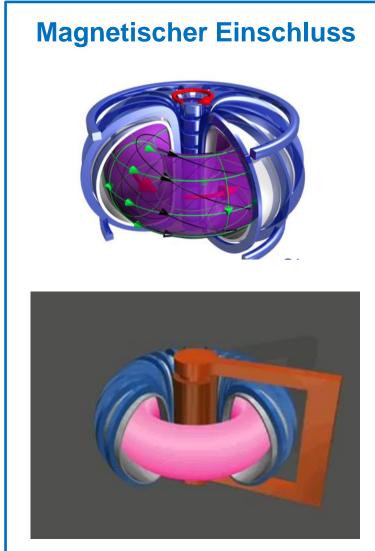


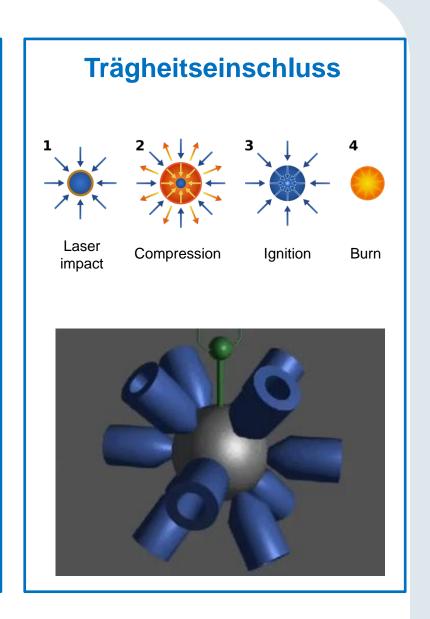




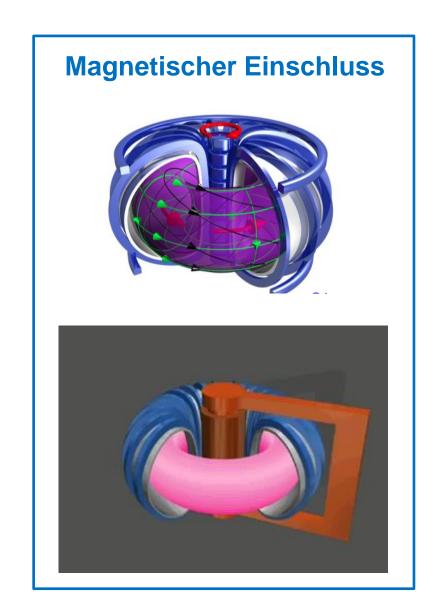
## Verschiedene Möglichkeiten, ein Plasma einzuschließen

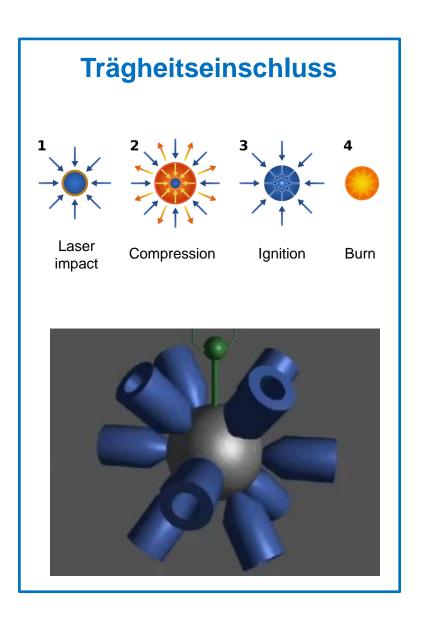




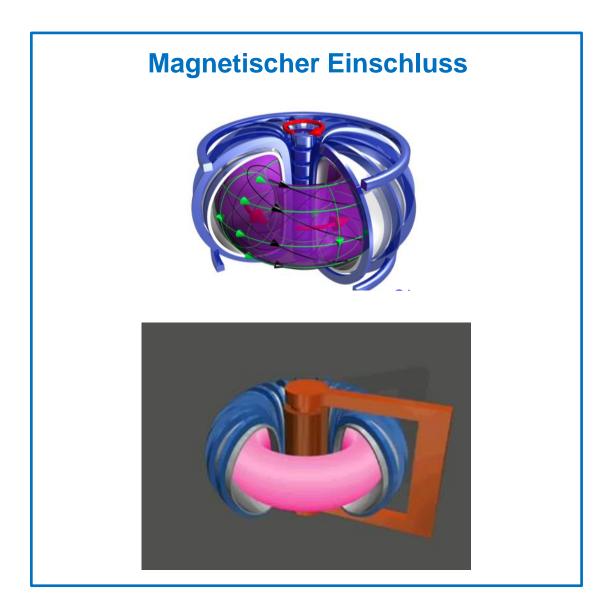


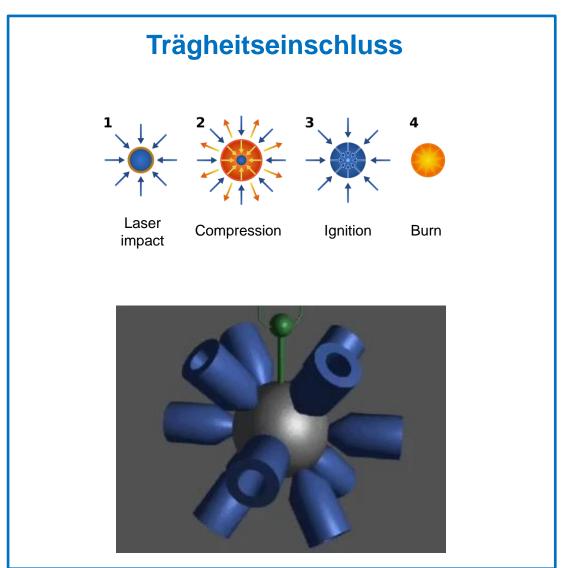
# Verschiedene Wege zur kontrollierten Fusion



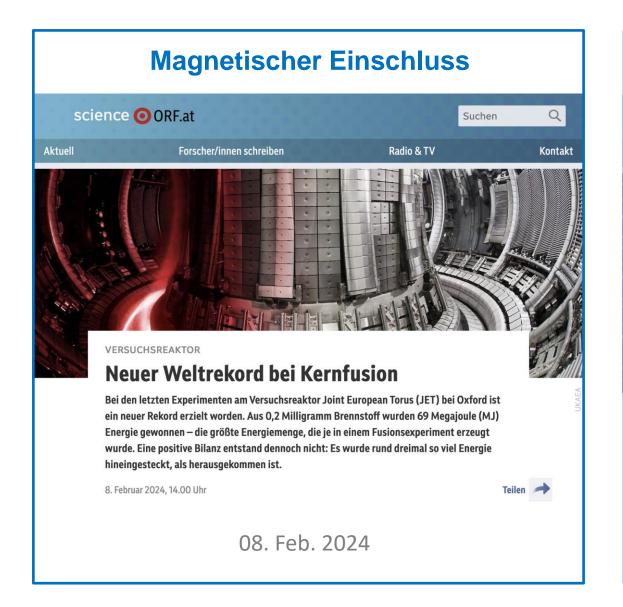


# Verschiedene Wege zur kontrollierten Fusion





### Verschiedene Wege zur kontrollierten Fusion





# **Trägheitsfusion: Ein Durchbruch?**



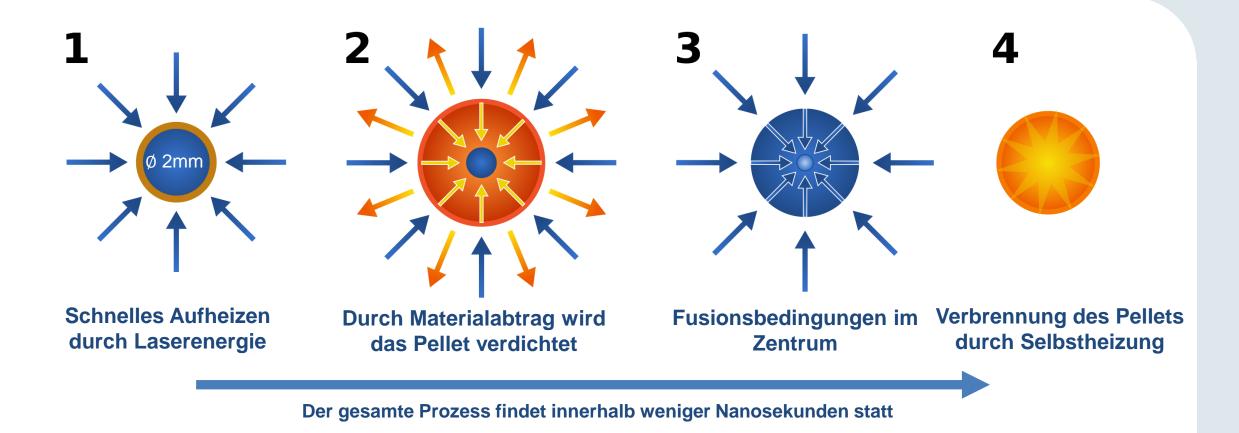


Fachleuten eines US-Labors ist offenbar ein wichtiger Fortschritt in der Kernfusionsforschung gelungen – und damit in Richtung grüner Energie. Sie hätten mit einem Fusionsreaktor erstmals mehr Energie erzeugt als während des Prozesses verbraucht wurde, wie mehrere Medien berichteten.





### **Trägheitsfusion: Durchbruch**

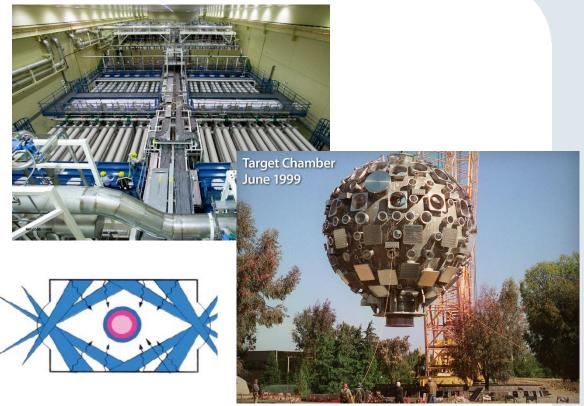


Bei der Trägheitsfusion treten Zündung & Abbrand schneller auf als die Ausdehnung des Plasmas Prinzip der Wasserstoffbombe mit steuerbarer Explosionsenergie (~ 1 mm Pellets)



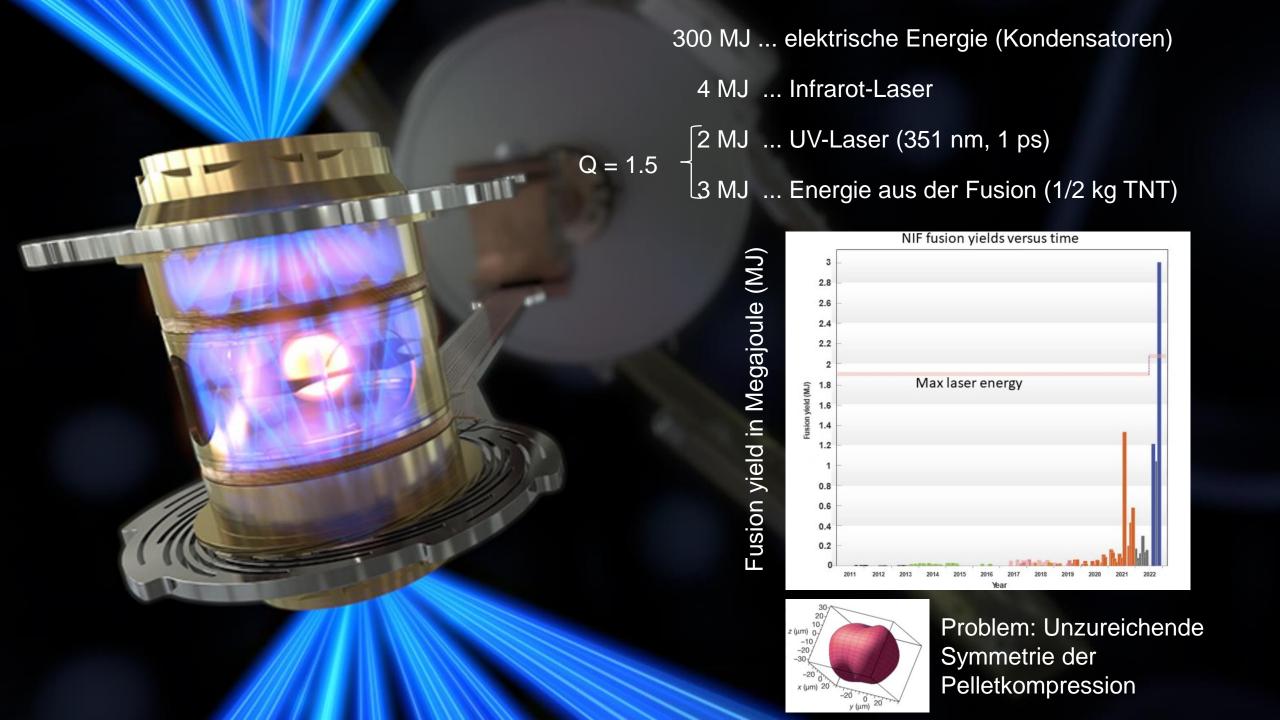
### National Ignition Facility at LLNL (Lawrence Livermore National Lab)





**NIF** ... Weltweit größte Laseranlage (National Ignition Facility in Livermore (USA) Konzept für die Zündung, abgestimmt auf militärische Anwendung (Stockpile Stewardship). Hohlraum-Target für symmetrische Bestrahlung notwendig, aber nicht (kosten-)effizient





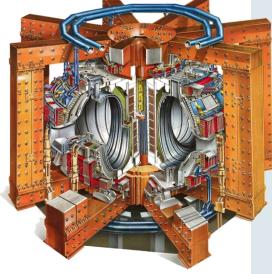
# Fusion mit Magneteinschluss: ein neuer Energierekord





Bei den letzten Experimenten am Versuchsreaktor Joint European Torus (JET) bei Oxford ist ein neuer Rekord erzielt worden. Aus 0,2 Milligramm Brennstoff wurden 69 Megajoule (MJ) Energie gewonnen – die größte Energiemenge, die je in einem Fusionsexperiment erzeugt wurde. Eine positive Bilanz entstand dennoch nicht: Es wurde rund dreimal so viel Energie hineingesteckt, als herausgekommen ist.





JET
Joint European Torus
Culham, UK

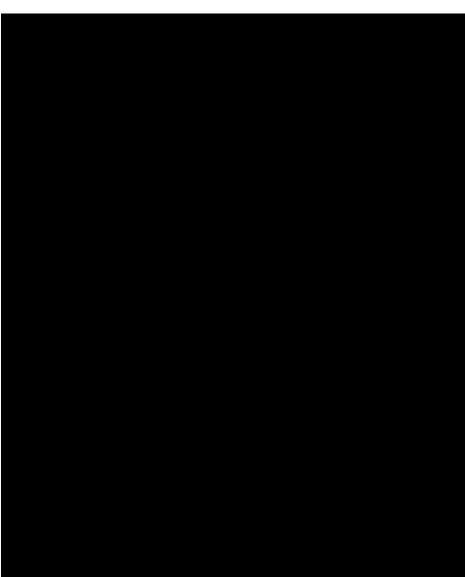






## Ein neuer Energierekord





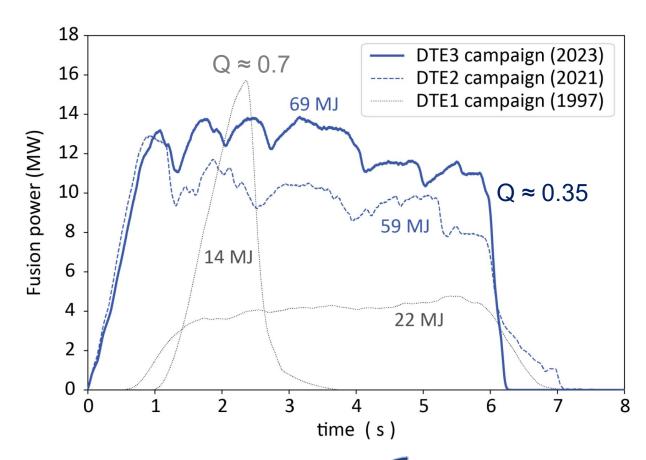
- 03. Dez. 2023
- Insgesamt erzeugte Fusionsenergie: 69 MJ (Megajoule)
- Temperatur des Plasmas: 150 Millionen °Celsius.
- 0.1 mg Tritium und 0.1 mg Deuterium
- $Q \approx 0.35$

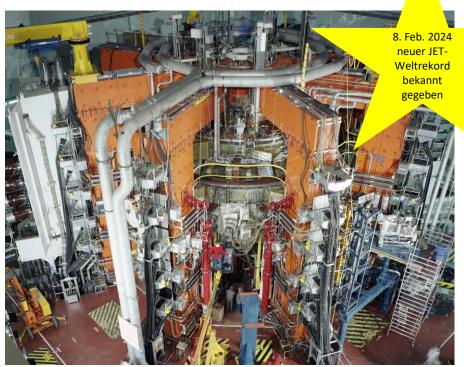




# Ein neuer Energierekord





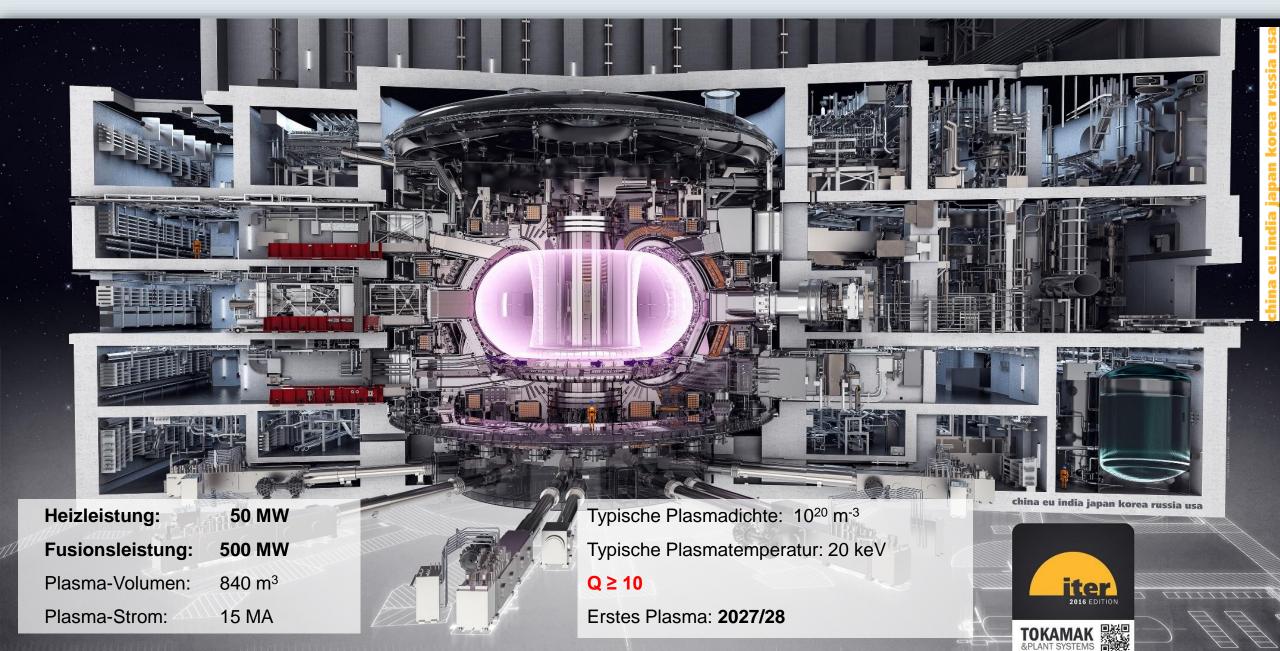


JET ... Joint European Torus Culham, UK





# **Das ITER-Projekt**



### **ITER-Baustelle 2010**

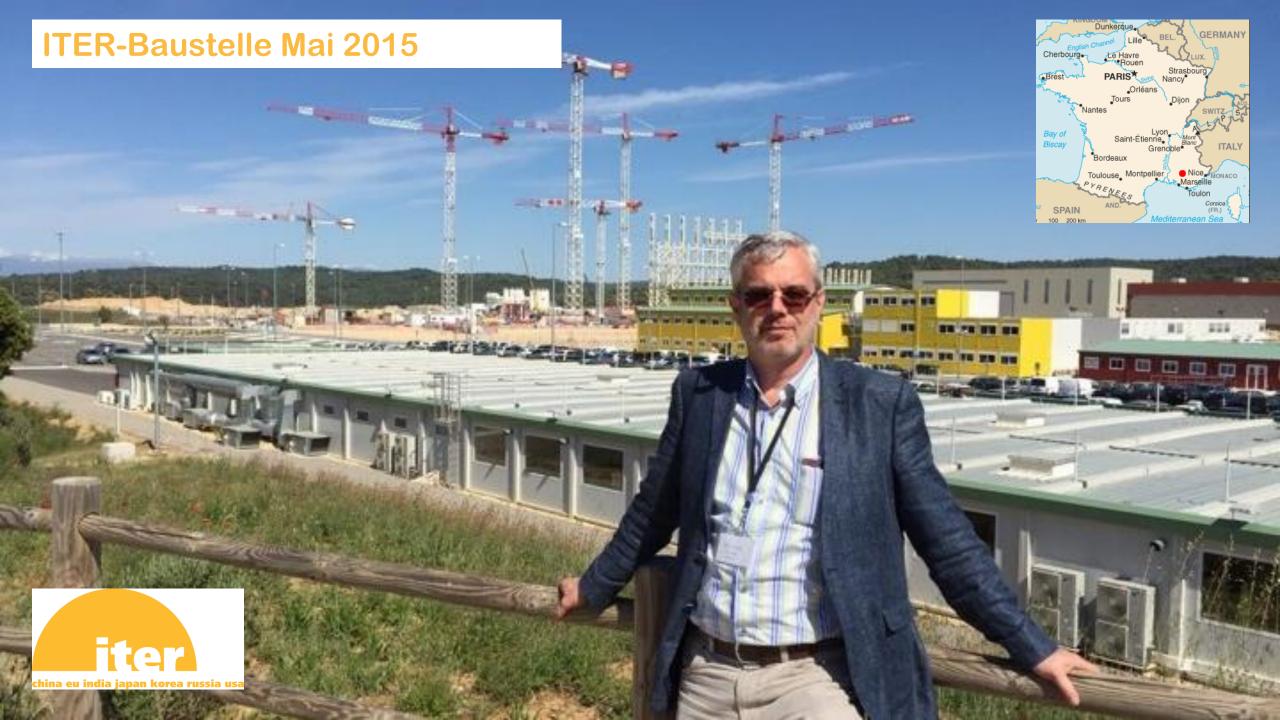














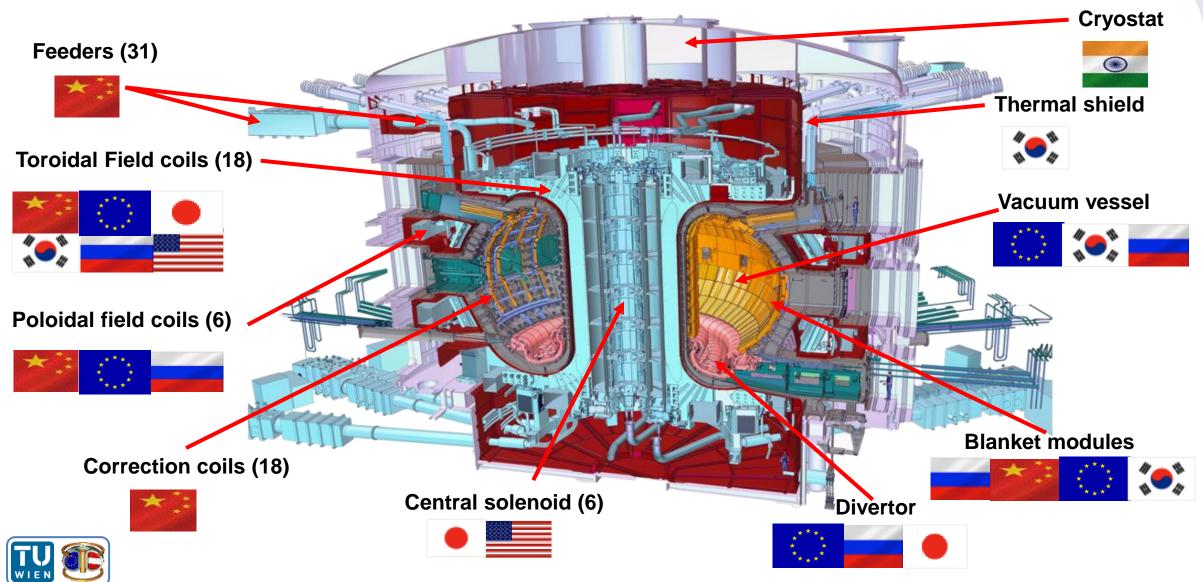




### Wer stellt was her?



### Die ITER-Mitglieder teilen sich das gesamte geistige Eigentum





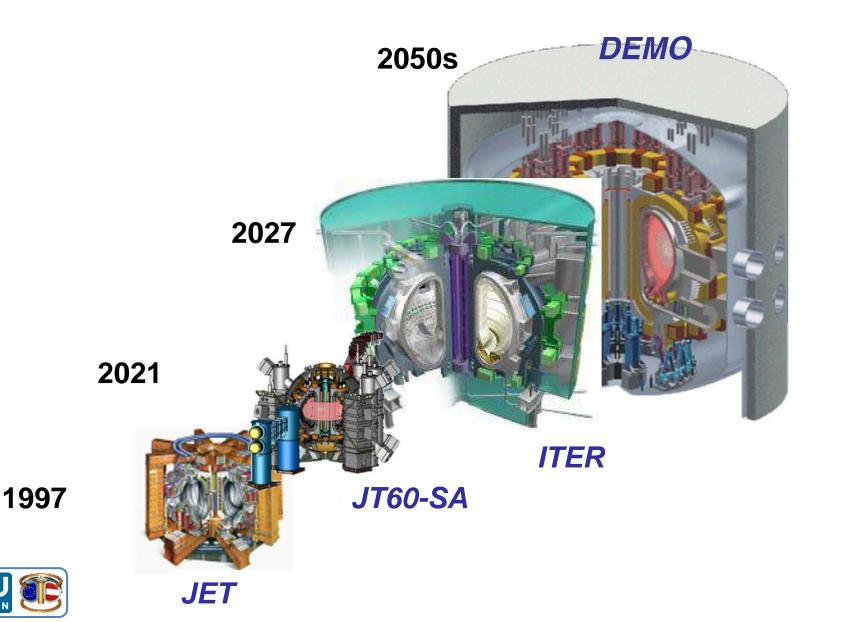






## Der (konservative) Fahrplan zur Fusionsenergie





### **DEMO**

 $V = 2000 m^3$ 

Q = 40

P = 3GW

T = non-stop

### **ITER**

 $V = 840m^3$ 

Q = 10

**P = 500 MW** 

T = 400 s

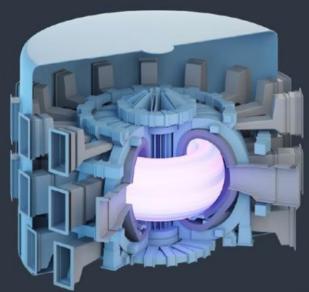
### **JET**

 $V = 90m^3$ 

Q = 0.7

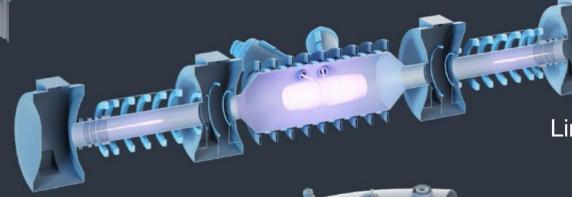
P = 16 MW

T = 30 s

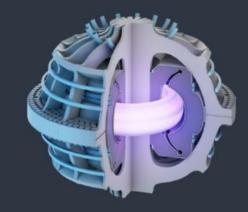




Tokamak ITER, JET, JT60



Linear Reactor
TAE Technologies



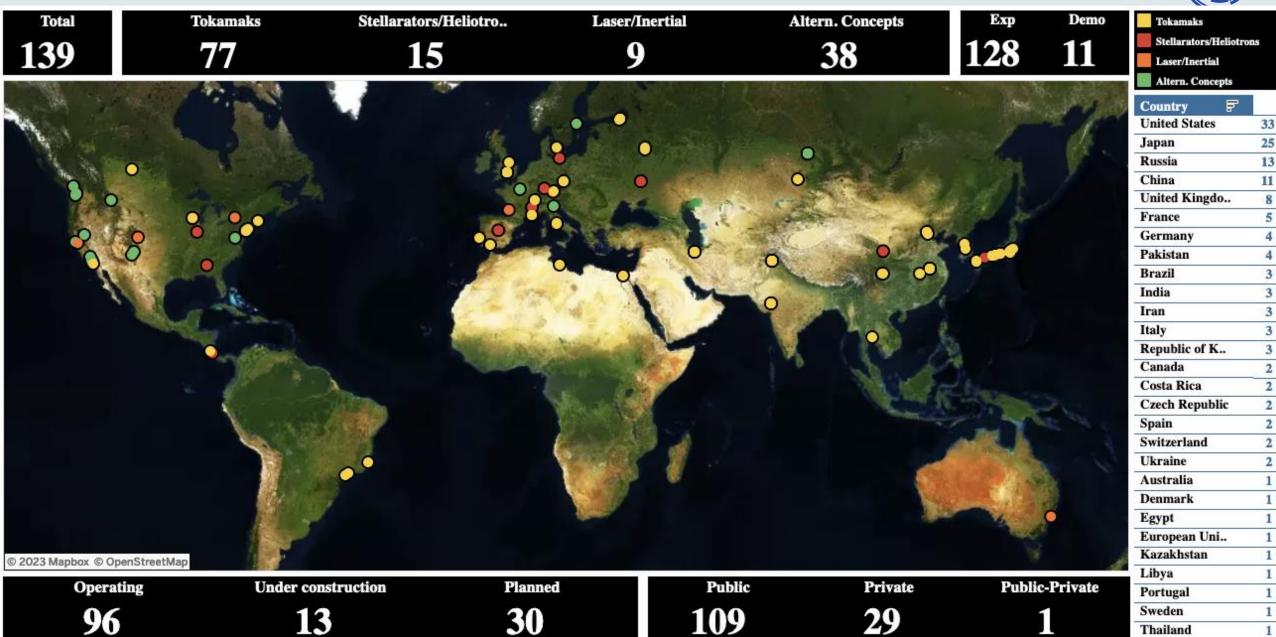
Mini-tokamak
Tokamak Energy, Commonwealth Fusion



Stellerator

### **Fusion devices worldwide**





### **Private Unternehmen - Fusions Start-ups**



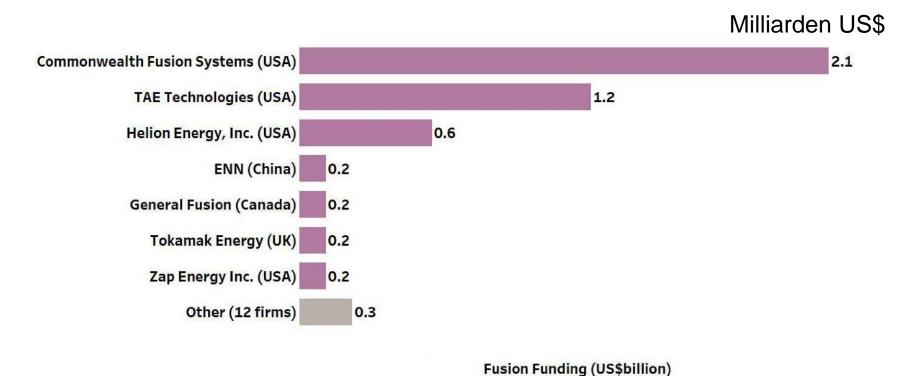


FIG.6. Private sector companies have disclosed around US\$5 billion in fusion funding (more than \$3 billion since June 2021). Readapted and updated from: The chase for fusion energy, Nature (2021); The global fusion industry in 2022, Fusion Industry Association (2022).





# Q&A



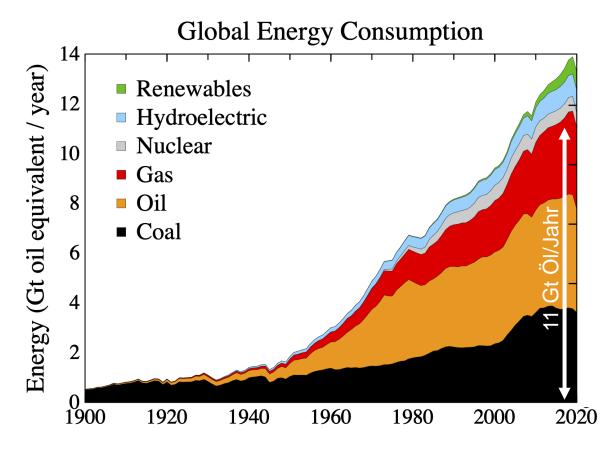
- War es bereits der große Durchbruch?
- Was ist besser: Die US-Trägkeitsfusion oder die EU-Magnetfusion?
- Warum ist Kernfusion um vieles besser als Kernspaltung?
- Welche Rolle spielt Österreich?
- Wann kommt die große Ära der Fusionskraftwerke?
- Brauchen wir dann Fusion überhaupt noch?





### Was bedeutet Null-CO<sub>2</sub> bis 2050 für den weltweiten Energieverbrauch?

### 14 Gt oil = 160 000 TWh



Finanziell: 10 Mrd. € pro Tag das sind 4% des globalen BNP

Eine sehr grobe Schätzung: 11000 Tage bis 2054 und 11000 Mt Öl zu ersetzen

Das bedeutet, 1 Mio. t Öl pro Tag durch kohlenstofffreie Energiequellen zu ersetzen!

Das entspricht einem großen Kernkraftwerk pro Tag, ...

... oder der größte Offshore-Windpark der Welt pro Tag, ...

... Jeden Tag, für die nächsten 30 Jahre!

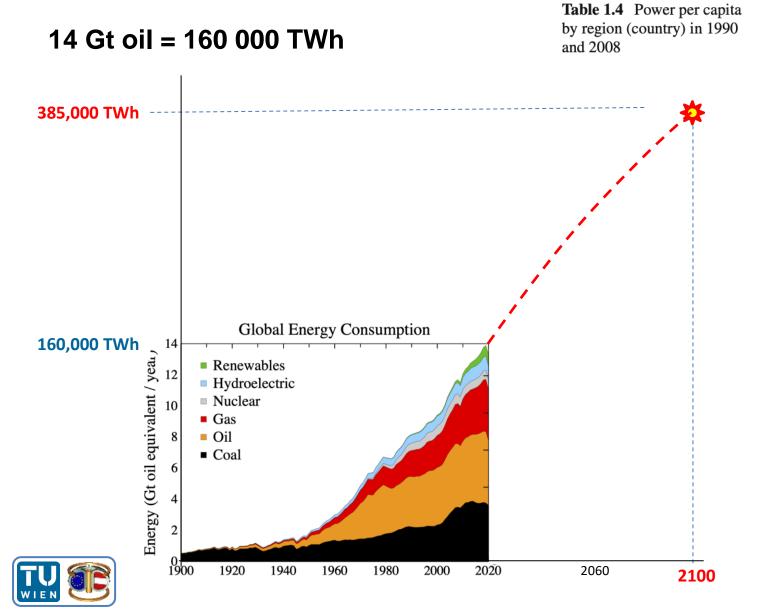


Druckwasserreaktor 1,3 GW<sub>el</sub>

165 Windkraftanlagen á 8 MW = 1,3 GW



# Weltweiter Energieverbrauch im Jahr 2100?



Region/Country	1990 power per capita (kW/person)	2008 power per capita (kW/person)
Europe	4.6	4.6
USA	10.2	9.9
China	1.0	2.1
Latin America	1.3	1.6
Africa	0.8	0.9
India	0.5	0.7
The world	2.2	2.4

### 4 kW/Person

11 Milliarden Menschen

1 Jahr = 8760 h

385 000 TWh/Jahr

2 bis 3 x so viel Energie wie heute!



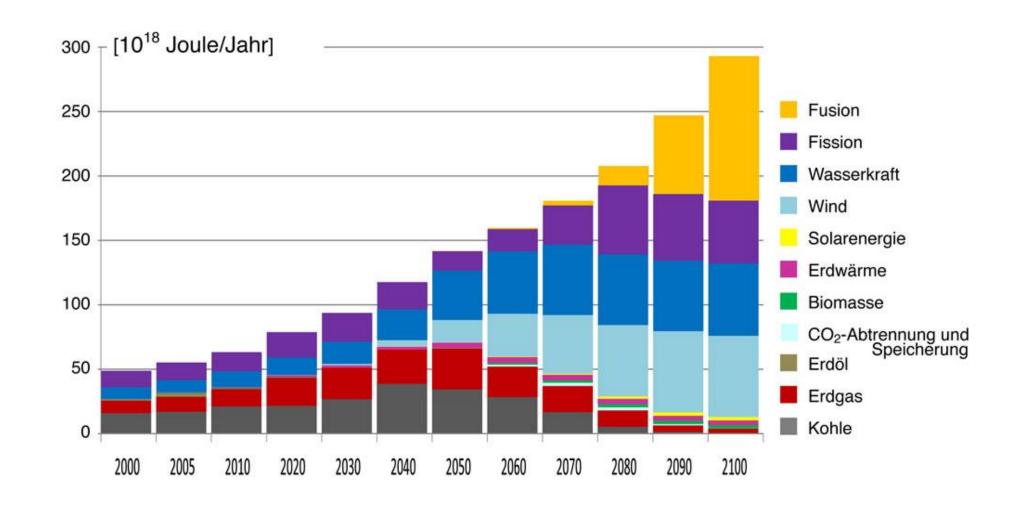
# Graphic: EFDA TIMES model

## The possible future role of fusion energy



EFDA-TIMES Model

Global: Jährliche Welt-Stromerzeugung bei Beschränkung auf eine CO<sub>2</sub>-Konzentration von 550 ppm

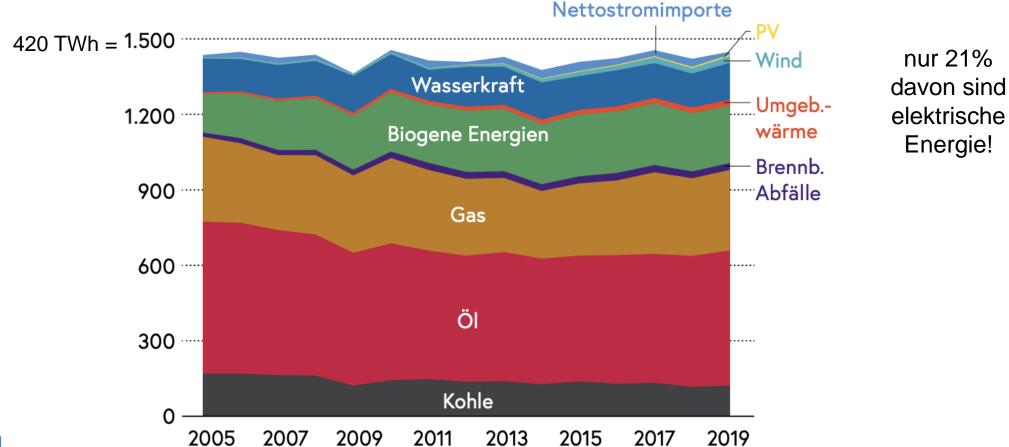




# **Energieverbrauch in Österreich**

### Bruttoinlandsverbrauch in Österreich

nach Energieträgern in Petajoule 2005–2019

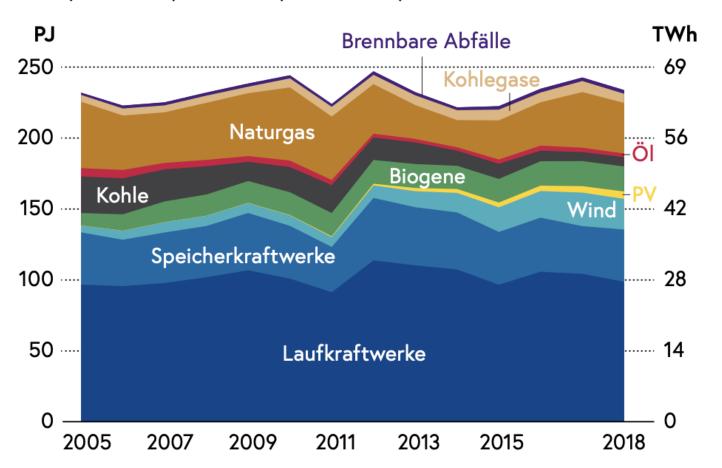




# Stromerzeugung in Österreich

### Bruttostromerzeugung in Österreich

in PJ (linke Skala) und TWh (rechte Skala) 2005-2018\*



75% davon
Anteil
erneuerbarer
Energie!